امتحان بكالوريا التعليم الثانوي | دورة جوان 2008

الشعبة : آداب وفلسفة | المدة : 04 سا و 30 د

اختبار في مادة : الفلسفة

عالج واحداً من المواضيع الثلاثة الآتية :

1 - الموضوع الأول :

إذا كان لكل فرد ذكرياته الخاصة، فهل في ذلك استبعاد للأثر الاجتماعي في تكوينها ؟

2 - الموضوع الثاني :

قيل : << اللّغة عاجزة عن استيعاب كلّ أفكارنا. >> دافع عن هذه الأطروحة .

3 - الموضوع الثالث :

إن مجرد إمكان إعطاء معنى للأعراض العصبية بفضل تفسير تحليلي يكون حجة دامغة على وجود نشاطات نفسية أو على قبول وجود هذه النشاطات، إذا أحببت تعبيرًا أفضل.

لكن ليس هذا كل ما في الأمر، فهناك اكتشاف آخر قام به "بروير"، وهو اكتشاف أعتبره أنا أكثر أهمية من الأول قام به دون أية مشاركة من أحد، وهو يقدم لنا معلومات أكثر عن العلاقات بين اللاشعور والأعراض العصبية. فليس مدلول الأعراض على العموم لاشعوريًا فحسب، بل إنه يوجد بين هذا اللاشعور وإمكان وجود الأعراض علاقة تتمثل في قيام أحدهما مقام الآخر، وستفهمني فيما بعد. إني أؤكد مع "بروير" هذا الأمر : كلما وجدنا أنفسنا أمام أحد الأعراض وجب علينا أن نستنتج لدى المريض وجود بعض النشاطات اللاشعورية التي تحتوي على مدلول هذا العرض. لكنه يجب أيضًا أن يكون هذا المدلول لاشعوريًا حتى يحدث العرض، فالنشاطات الشعورية لا تُولّد أعراضًا عصبية. والنشاطات اللاشعورية بمجرد أن تصبح شعورية فإن أعراضها تزول. فلديك هنا طريق إلى العلاج ووسيلة لإزالة الأعراض. وفعلاً فبهذه الوسيلة تمكّن "بروير" من شفاء مريضته المصابة بالهستيريا، وبعبارة أخرى من إزالة الأعراض التي كانت تبدو عليها. لقد وجد تقنية مكّنته من أن يَجُرّ إلى الشعور النشاطات اللاشعورية التي كانت تخفي مدلول الأعراض، وبعدئذ مكّنته من الحصول على زوال هذه الأعراض.

" سيغموند فرويد "

الإجابة النموذجية لمادة: الفلسفة، الشعبة: آداب و فلسفة (إذا كان) دورة 2008

المحاور	عناصر الإجابة الموضوع الأول: إذا كان لكل فرد ذكرياته الخاصة، فهل في ذلك استبعاد للأثر الاجتماعي في تكوينها؟	العلامة مجزأة	 مجموع
I ـ طرح الإشكالية:	ـ تمهيد عام. ـ التساؤل حول طبيعة الذاكرة مع إبراز العناد الفلسفي. ـ ضبط المشكلة من حيث الصيغة: هل الذاكرة فردية أم اجتماعية؟ ـ سلامة اللغة.	1.5 01 01 0,5	04
محاولة حل الإشكالية:	1ـ الموقف الأول: إن الذاكرة ذات طابع فردي.	01	04
	ـ الحجة: ارتباط الذاكرة بالشعور والدماغ (موقف برغسون وموقف ريبو)	01	
	ـ الأمثلة مع الأقوال.	0,5	
	ـ نقد الحجة: لكن هذا الموقف أغفل البعد الاجتماعي للذاكرة.	01	
	ـ سلامة اللغة.	0,5	
	2 ـالموقف الثاني: إن الذاكرة تتشكل داخل الأطر الاجتماعية(موقف هالفاكس).	01	04
	الحجة: ـ دور العقل الجمعي و الأطر الاجتماعية في تكوين الذكريات.	01	
	ـ الأمثلة والأقوال.	0,5	
	ـ نقد الحجة: مهما كان دور المجتمع فهو محدود. لأنه لو كانت الذاكرة فعلا اجتماعية فقط لكانت كلها واحدة.	01	
	ـ سلامة اللغة	0,5	
	3ـ التركيب: ـ هناك تفاعل بين التأثيرات النفسية و المادية و الاجتماعية. ـ إبراز الرأي الشخصي (حرية اختيار موقف). ـ تبرير الرأي الشخصي. ـ مدى فهم التلميذ لتفاعل هذه العناصر	 01 01 01 01	04
حل الإشكالية:	ـإذن تتكون الذكريات بفضل التأثيرات النفسية المادية والاجتماعية. بحيث لا يمكن الفصل بينهما.	01	04
	ـ مدى انسجام الخاتمة مع التحليل	01	
	ـ مدى وضوح حل المشكلة.	01	
	ـ توظيف الأمثلة والأقوال	0,5	
	ـ سلامة اللغة	0,5	
	المجموع		20

51

المحاور	عناصر الإجابة الموضوع الثاني: اللغة عاجزة عن استيعاب كلّ أفكارنا. دافع عن هذه الأطروحة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
طرح الإشكالية:	_ تمهيد عام.	01	04
	_ تعريف اللغة والفكر.	01	
	_ التسليم بالفكرة القائلة بأن اللغة تعرقل الفكر.	01	
	_ كيف تفسر عرقلة اللغة للفكر؟	0,5	
	_ سلامة اللغة.	0,5	
محاولة حل الإشكالية :	1_ الموقف المطروح: عدم التناسب بين اللغة والفكر.	01	04
	_ المسلمة: اللغة طابعها مادي منفصل، والفكر طابعه روحي متصل	01	
	_ البرهنة: الفكر أوسع من اللغة. الفكر واحد واللغة متعددة ومتنوعة	01	
	_ توظيف الأمثلة والأقوال.	0,5	
	_ سلامة اللغة	0,5	
	2_ عرض منطق الخصوم: هناك تناسب بين اللغة والفكر (الاتجاه الواحدي).	01	04
	_ نقد منطق الخصوم من حيث الشكل: اللغة والفكر متمايزان وليس كما يرى أصحاب الاتجاه الواحدي.	01	
	_ نقد منطق الخصوم من حيث المضمون: اللغة لا تعبر عن كل أفكارنا ومشاعرنا.	01	
	_ الأمثلة والأقوال.	0,5	
	_ سلامة اللغة.	0,5	
	3_ _ الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية شكلا.	01	04
	_ الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية مضمونا.	01	
	_ الاستدلال بمذاهب فلسفية (الاتجاه الثنائي).	01	
	_ الأمثلة والأقوال.	01	
حل الإشكالية:	_ قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به: عدم تناسب الفكر مع اللغة صحيح.	01	04
	_انسجام الخاتمة مع التحليل.	01	
	_ مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	_ الأمثلة والأقوال.	0,5	
	_ سلامة اللغة.	0,5	

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثالث:		
طرح الإشكالية:	_ تمهيد عام.	01	04
	_ تطور الدراسات والأبحاث في علم النفس في العصر الحديث أدى إلى تصور جديد لمفهوم النفس.	0.5	
	_ خاصة مع ظهور مدرسة التحليل النفسي(فرويد) من خلال معالجته للمرضى العصابيين.	0.5	
	_ ما هو الدليل على وجود نشاطات نفسية لا شعورية؟	1.5	
	_ سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل الإشكالية:	1_ موقف صاحب النص: يرى فرويد أن الأعراض المرضية تدل على وجود نشاطات نفسية لا شعورية.	1.5	07.5
	2_ الحجة:_ التحليل النفسي كشف عن علاقة سببية وطيدة بين الأعراض المرضية واللاشعور.	01	
	_ زوال الأعراض بمجرد الشعور بها.	01	
	_ علاج المرضى العصابيين أكد إرجاع سبب المرض إلى اللاشعور.	01	
	_ الأمثلة و الاستئناس بعبارات النص.	1.5	
	_ الصياغة المنطقية للحجة: إما أن يكون للأعراض معنى في الشعور أو يكون لها معنى في اللاشعور، لكن ليس لها معنى في الشعور، إذن لها معنى في اللاشعور.	01	
	_ سلامة اللغة	0.5	
	3 _ المناقشة والنقد:		04.5
	_ علاقة الاقتران لا تعني بالضرورة علاقة السببية.	01	
	_ كما أن النتائج المتوصل إليها في علاج الحالات المرضية لا يمكن تعميمها على جميع الناس.	01	
	_ وجود بعض النشاطات اللاشعورية لا يفهم منه بالضرورة اعتبار النفس كلها لا شعورا.	01	
	_ مدى فعالية الموقف الشخصي من حيث الشكل والمضمون.	01	
	_ سلامة اللغة.	0.5	
حل الإشكالية:	_ إذا كان لا يمكن رفض نتائج التحليل النفسي، فإنه لا يلزم عنه بالضرورة المطابقة بين النفس واللاشعور.	01	04
	_ يبقى مفهوم اللاشعور مجرد افتراض رغم ما يكتسيه من طابع علمي.	01	
	_ مجال النفس أوسع من اللاشعور.	01	
	_ توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.	0.5	
	_ سلامة اللغة.	0.5	
المجموع		20	20

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

دورة: جوان 2009

الشعبة: آداب وفلسفة

اختبار في مادة: الفلسفة

المدة: 04 ساعات و 30 د

عالج موضوعاً واحداً على الخيار

الموضوع الأول:

يعتقد العقليون أن المفاهيم الرياضية عقلية، في حين يعتقد التجريبيون أنها حسيّة.

- حلّل وناقش.

الموضوع الثاني:

يقول سيجموند فرويد: « إنّ فرضية اللاشعور فرضية لازمة ومشروعة ولدينا عدّة حجج تؤكد وجودها ».

دافع عن هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص الفلسفي).

« إن ما يمنعنا من استمداد القانون الأخلاقي من التجربة، هو أنه يستحيل علينا أن نعثر في الواقع العملي التجريبي على فعل أخلاقي صادق، فالأفعال التي يقوم بها الناس، لا يمكن لنا أبدا أن نكشف عن دوافعها.

إن كل ما نعرفه عنها هو مظاهرها الخارجية، والأفعال التي نقوم بها نحن من الصعب علينا أيضا أن نعي دوافعها المستترة، وننفذ إلى أعماقها.

من المستحيل تماما أن نقرر بالتجربة وبيقين كامل حالة واحدة قام فيها الفعل المطابق مع ذلك الواجب، على مبادئ أخلاقية فقط وعلى امتثال للواجب. ولهذا لا يمكن أن نتخذ من التجربة شواهد على مبادئ الأخلاق العالية.

وحتى رجل الدين كما صورته الكتب السماوية، لا يمكن أن يتعرف على أنه كذلك، إلا بشرط أن يقارن بينه وبين مثالنا الأعلى في الكمال الأخلاقي [...]. »

- إيمانويل كانط - [بتصرف]

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص.

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول : **يعتقد العقليون أن المفاهيم الرياضية عقلية...** حلّل وناقش .		
طرح الإشكالية:	– إن المعاني الرياضية هي معاني عقلية مجردة.	01	04
	– اختلاف الفلاسفة حول أصل المفاهيم الرياضية.	01	
	– إعادة صياغة المشكلة مع إبراز العناد الفلسفي	0.5	
	– من أين جاءت إلى العقل؟ هل هي فطرية فيه أم مستوحاة من التجربة؟	01	
	– سلامة اللغة	0.5	
محاولـة حـل الإشكاليـة	الأطروحة:العقليون.[المفاهيم الرياضية موجودة في العقل على سبيل الفطرة.]	01	04
	– الحجة: أفلاطون: –لأن نفوسنا قد عاشت في عالم المثل قبل مجيئها إلى العالم المحسوس. ديكارت: نحن نحدس المفاهيم الرياضية حدسا قبل كل تجربة. – ضرورة وصدق المفاهيم الرياضية دليل على قبليتها.	01	
	– توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
	المناقشة: لو كانت المعاني الرياضية فطرية لوجدناها عند الطفل بطابعها المجرد. لكن الواقع يبين أن الطفل لا يفهم المعنى الرياضي إلا إذا استعان بأشياء محسوسة.	01	
	– سلامة اللغة	0.5	
	نقيض الأطروحة: التجريبيون. لا يوجد في العقل شيء لم يوجد من قبل في التجربة. التجربة هي التي أوحت للإنسان بالمفاهيم الرياضية.	01	04
	– الحجة:– تاريخ العلم بيّن أن الهندسة نشأت من عملية مسح الأراضي التي كان يقوم بها قدماء المصريين ؛ –علم الحساب نشأ من العد اليومي ؛ –علم النفس الحديث توصل إلى أن الطفل يفهم الأعداد على أنها كيفيات أي صفات ملازمة للأشياء المعدودة ولا يفهمها على أنها كميات مستقلة .	01	
	– توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة.	0.5	
	المناقشة: القول بأن المعاني الرياضية مستوحاة من التجربة لا يمكن أن يفسر لنا الكثير من المعاني الرياضية ..	01	
	– سلامة اللغة	0.5	
	– التركيب : التركيب: [المعاني الرياضية ناتجة عن التفاعل بين العقل والتجربة] ملاحظة: يمكن للمترشح أن يتجاوز النظريتين أو يتبنى واحدة منهما بشرط أن يكون موقفه مؤسسا ومبررا.	01+01	04
	– إبراز الرأي الشخصي + تأسيس الرأي الشخصي (تبريره)	0.5+01	
	– الأمثلة أو الأقوال	0.5	

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة	
		مجزأة	مجموع
حل الإشكالية	- يبدو أن المفاهيم الرياضية جملة من العمليات التي بدأت حسية ثم صارت مجردة و عن طريق تأثير العقل و التجربة معا.(التماسك المنطقي بين المقدمات والنتائج).	01+01	04
	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة	01	
	- سلامة اللغة	0.5	
	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
المجمـــوع		20/20	20/20

68

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة	
		مجزأة	مجموع
	الموضوع الثاني/ قال س، فرويد:" إن فرضية اللاشعور فرضية لازمة و مشروعة ، - دافع عن هذه الأطروحة .		
طرح الإشكالية:	- فكرة شائعة: الحياة النفسية حياة شعورية.	01	04
	- نقيضها (الموضوع) الحياة النفسية حياة لاشعورية .	01	
	- وإذا كانت هذه الأطروحة الأخيرة صادقة،	0.5	
	- فكيف يمكن الدفاع عنها وتبنيها ؟	01	
	- سلامة اللغة.	0.5	
محاولـة حـل الإشكاليـة	* عرض منطق الأطروحة: - [الحياة النفسية حياة لاشعورية بالدرجة الأولى، وأن الشعور مجال ضيق في الحياة النفسية]	01	04
	- المسلمة : التسليم بوجود مجال خفي من النفس الإنسانية يؤثر دون وعي منها .	01	
	- البرهنة : استدل فرويد بمجموعة من الأدلة منها، الأحلام ، فلتات اللسان وزلات القلم، النسيان... وعليه اللاشعور يسيطر على الجزء الأعظم من حياتنا النفسية .	01	
	- توظيف الأمثلة والأقوال.	0.5	
	- سلامة اللغة.	0.5	
	* تدعيم الأطروحة بحجج شخصية: - التنويم المغناطيسي يؤكد أطروحة فرويد ؛	01	04
	- الحيل اللاشعورية، كالتبرير، الإسقاط ، المقاومة...	01	
	- الاستئناس بمذاهب فلسفية.. كارل يونغ، آدلر..	01	
	- توظيف الأمثلة و الأقوال..	0.5	
	- سلامة اللغة.	0.5	
	* نقد خصوم الأطروحة : - منطق الخصوم [النظرية التقليدية (الموقف الديكارتي) مطابقة بين الشعور والنفس، إنكار اللاشعور .	01	04
	- نقد منطق الخصوم: - بحجج شخصية؛	01	
	مذاهب فلسفية مؤسسة، علم النفس المعاصر كشف عجز الطرح التقليدي في تفسير جميع الأحوال النفسية، وأن الشعور لا يقدم لنا تفسيرا كافيا للحياة النفسية ..	01	
	الأمثلة والأقوال ..	01	
حـل الإشكاليـة	-إذن، أطروحة فرويد صحيحة و يجب الأخذ بها و الدفاع عنها	01	04
	- انسجام الخاتمة مع التحليل .	01	
	- مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة	01	
	- توظيف الأمثلة و الأقوال + سلامة اللغة	0.5+0.5	
المجمـــوع		20/20	20/20

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة: مجزأة	العلامة: مجموع
	الموضوع الثالث/ النص لــ: كانط		
طرح الإشكالية:	- اختلف الفلاسفة حول مصدر القانون الأخلاقي.	01	04
	- يعارض كانط موقف النزعة التجريبية والوضعية في أصل الأخلاق.	01	
	- ما الذي يمنع إرجاع الأخلاق إلى التجربة؟	01	
	- صحة المعلومات + سلامة اللغة	2×0,5	
محاولـة حـل الإشكاليـة	* موقف صاحب النص: - إن إرجاع القانون الأخلاقي إلى التجربة يجرده من مضمونه ويترك فقط مظاهره الخارجية.	01	04
	- إن مظاهر الأخلاق ليست دائما صادقة.	01	
	- إن مضمون القانون الأخلاقي هو الواجب في ذاته	01	
	-صحة المعلومات والاستئناس بعبارات النص. - سلامة اللغة.	2×0.5	
	* الحجة: - التجربة العلمية في مجال الأخلاق لا تكشف عن دوافع الفعل.	01	04
	- التجربة العملية لا تدل على تطابق الفعل مع مبادئ الأخلاق فقد تكون مشروطة بدوافع ومنافع.	01	
	- التجربة لا تدل دائما على خلق عال والناس قد يقولون ما لا يفعلون.	01	
	- الاستئناس بعبارات النص	0.5	
	- سلامة اللغة.	0.5	
	* التقييم: - صحيح أن التجربة لا تضمن للسلوك أن يكون قانونا عاما يتفق مع الواجب لذاته.	01	04
	- ربط الأخلاق بالواجب لذاته تصور مثالي صعب التطبيق.	01	
	- أخلاق كانط موغلة في التجريد والصورية	01	
	- الرأي الشخصي	0,5	
	- تبرير الرأي الشخصي	0,5	
حـل الإشكاليـة	- إن جعل القيمة الأخلاقية معيارية يستوجب أن تكون مطلقة	01	04
	- لتكون الأخلاق مطلقة يجب عدم ربطها بالتجربة الحسية	01	
	- تجارب الناس قد لا تصلح أن تكون أساسا للأخلاق.	01	
	-مدى وضوح حل المشكلة + سلامة اللغة وتوظيف الأقوال	0.5+0.5	
المجمـــوع		20/20	20/20

وزارة التربية الوطنية | الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات
امتحان بكالوريا التعليم الثانوي | دورة: جوان 2010
الشعبة: آداب وفلسفة

اختبار في مادة: الفلسفة | المدة: 04 سا و30د

عالج موضوعا واحدا فقط على الخيار:

الموضوع الأول:

هل القيمـــة الخُلقية من حيث طبيعتها، مطلـــقة أم نســبية ؟

الموضوع الثاني:

يقال: ‹‹ إنّ الإنسان الراشد لا يُحسّ الأشياء، بل يُدركها ››.

دافع عن صحّة هذه المقولة.

الموضوع الثالث: (النص)

« العمل هو أول ظاهرة تربط الإنسان بالطبيعة (...) ظاهرة يلعب فيها الإنسان أمام المادة الطبيعية دَوْرَ قُوَّةٍ طبيعية. القوى الطبيعية التي يملكها جســدُه، ذراعاه ورجلاه ورأسه ويداه، يحرّكها لامتلاك المادة الطبيعية في شكلٍ يجعلها تخدم حياتـــه. وفي الوقت الذي يُؤثِّرُ فيه في الطبيعة التي تُوجَدُ خارجه، يُغيِّر طبيعته الخاصة. ينمّي القدرات الكامنة فيه، ويُخضع قواها إلى سلطته الخاصة... إنّ منطلقنا هو العمل في شكل يخص الإنسان وحده. فالعنكبوت تُنجز عمليات تشبه تلك التي يُـــنجزها الحائك، وتُدهش النّحلة ببنية خلاياها الشمعية أكثر من مهندس معماري. ولكن ما يميز منذ البداية أقل المهندسين المعماريين موهبة عن أمهر نحلة هو أنه يبني الخلية في دماغه قبل أن يُنجزها في الواقع. فتتـــحقّق، في آخر العمل، نتيجة كانت تُوجد منذ البدء في تَمَثُّـــلِ العامل، وعلى نحو مثالي إذن. ولا يُـــدْخِلُ ــ العـــامل ــ على الطبيعة تغييرا في الأشكال فحسب بل إنه يحقّق فيها أهدافه التي يعيها ويجعل منها قانونا يحدّد فعله، ويُخضع له إرادته. وليس هذا الإخضاع فعلا منعزلا. إذ بالإضافة إلى جـــهد الأعضاء التي تشتغل كامل مدّة العمل، لابدّ من إرادة ملائمة تَتَمَـــظْهَرُ في شكل انتباهٍ يزيد كلّما كان العمل أقلّ جاذبية من حيث مضمونه وطرائقه، وكلّما استمتع فيه العامل بكيفيةٍ أقلّ بقدراته الفيزيائية والروحية ».

كارل ماركس

- رأس المال. الكتاب الأول، ج01 ترجمة لطفي العربي

المطلوب: أُكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

الإجابة النموذجية لموضوع مقترح لامتحان البكالوريا........... دورة جوان 2010...........

اختبار مادة: .....الفلسفة.......................... الشعبة/السلك(*):......آداب وفلسفة....

المدة: ...04 سا و30...

الرمز:

الإجابة النموذجية

عدد الصفحات 03

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول: هل القيمة الخلقية من حيث طبيعتها، مطلقة أم نسبية ؟		
طرح المشكلة	ضبط مفهوم الأخلاق	01	04
	- التساؤل حول طبيعة الأخلاق مع إبراز العناد الفكري	01	
	- إعادة صياغة المشكلة مع إبراز العناد الفكري: هل القيمة الخلقية في طبيعتها مطلقة أم نسبية ؟	01	
	- صحة المعلومات	0.5	
	- سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة	- الأطروحة : الأخلاق من طبيعة مطلقة	01	04
	-الحجة: الموقف العقلي (افلاطون- المعتزلة- كانط) + الأخلاق واحدة في قدسيتها) نظرا لكونها متعالية - وصادرة عن مطلق العقل (العقليون)	01	
	- الأمثلة مع الأقوال	0.5	
	- نقد الحجة : لو كانت القيمة الأخلاقية مطلقة لكانت واحدة لدى الجميع وهذا أمر يكذبه الواقع .	01	
	- سلامة اللغة	0.5	
	- نقيض الأطروحة: القيمة الأخلاقية نسبية (الموقف الاجتماعي و الموقف النفعي).	01	04
	-الحجة: القيمة الخلقية نابعة من المجتمع وتتغير بتغيره. (السفسطائيون -النفعيون - سارتر)	01	
	- الأمثلة مع الأقوال	0.5	
	- النقد:لو كانت القيمة الخلقية نسبية فكيف نفسر اتفاق الناس على نفس المفاهيم الأخلاقية مهما اختلفت المعتقدات والبيئة الاجتماعية والثقافات ما يدل على عالمية المفاهيم الأخلاقية(الصدق والأمانة ...الخ)	01	
	- سلامة اللغة	0.5	
	- التركيب : القيمة الخلقية تجمع بين المطلقية في المبدأ والنسبية في التطبيق - -إبراز الرأي الشخصي	01+01	04
	-تبريرا لرأي الشخصي- مدى فهم التلميذ لتفاعل هذه العناصر	01+01	
	- الأخلاق مطلقة في مبدئها ونسبية عند ملامستها الواقع	01	04
	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل - ومدى وضوح حل المشكلة	01+01	
	- توظيف الأمثلة والأقوال - سلامة اللغة	0.5+0.5	
	المجمـــوع		20

72

المحطات	الجزء	الغرض منها	النقاط مفصلة	النقاط جزئية
طرح المشكلة		يقال : ‹‹ إن الإنسان الراشد لايحس الأشياء بل يدركها ›› دافع عن صحة هذه المقولة	مفصلة	جزئية
		- فكرة شائعة: لافرق بين الإحساس والإدراك .	01	04
		- نقيضها(الموضوع) : الإحساس يختلف عن الإدراك	01	
		- إذا كانت هذه الأطروحة صادقة .	0.5	
		- كيف يمكن الدفاع عنها وتبنيها ؟	01	
		- سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة		تحليلها	مفصلة	جزئية
	الجزء الأول	- عرض منطق الأطروحة : الإحساس يتميز عن الإدراك.	01	04
		- عرض مسلماته: الإحساس والإدراك يختلفان من حيث الطبيعة.	01	
		- عرض البرهنة : الاحساس وحده لايحقق معرفة مجردة.	01	
		- توظيف الأمثلة والأقوال.	0.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
	الجزء الثاني	- تدعيم الأطروحة بحجج شخصية.	01	04
		ادراك المسافات البعيدة عملية عقلية.	01	
		- الإستئناس بمذاهب فلسفية: آلان- ديكارت- باركلي.	01	
		- توظيف الأمثلة والأقوال.	0.5	
		سلامة اللغة	0.5	
	الجزء الثالث	- نقد خصوم الأطروحة : النظرية الحسية.	01	04
		- نقد منطق الخصوم بحجج شخصية: الحواس لا يوثق فيها.	01	
		- مذاهب فلسفية مؤسسة(النظرية الجشتالتية والظواهرية)	01	
		- توظيف الأمثلة والأقوال	01	
حل المشكلة		(الخاتمة)	مفصلة	جزئية
		- إذن أطروحة النظرية العقلية صحيحة يجب الأخذ بها والدفاع عنها .	01	04
		- انسجام الخاتمة مع التحليل	01	
		- مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة	01	
		- توظيف الأمثلة والأقوال	0.5	
		- سلامة اللغة	0.5	
ملاحظة			المجموع	20

73

المحاور	عناصر الإجابة الموضوع الثالث: النص لـ: كارل ماركس	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
طرح المشكلة	- الإشارة إلى أن بعض الحيوانات تقوم بنشاطات تشبه النشاطات التي يقوم بها الإنسان.	01+0.5	04
	-هل النشاط الذي يقوم به الحيوان هو نفسه النشاط الذي يقوم به الإنسان؟	01.5	
	- انسجام التقديم مع الموضوع	0.5	
	- سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة	- الموقف: يرى صاحب النص أن النشاط الذي يقوم به الحيوان ليس هو النشاط الذي يقوم به الإنسان.	02	04
	- عبارة دالة على الموقف: إن منطلقنا هو العمل في شكل يخص الإنسان وحده	01.5	
	-سلامة اللغة	0.5	
	-الحجة: النشاط الذي يقوم به الإنسان يختلف من حيث الطبيعة عن النشاط الذي يقوم به الحيوان.	01	04
	-النشاط الذي يقوم به الإنسان يختلف من حيث الطبيعة والخصائص عن النشاط الذي يقوم به الحيوان	01	
	-التمثيل: النشاط الذي تقوم به النحلة والنشاط الذي يقوم به العنكبوت	01	
	-الصياغة المنطقية:إما أن يكون النشاط الذي يقوم به الحيوان مماثلا للنشاط الذي يقوم به الإنسان أو مختلف -لكن النشاط الذي يقوم به الحيوان ليس مماثلا للنشاط الذي يقوم به الإنسان - إذن فهو مختلف عنه	0.5	
	-سلامة اللغة	0.5	
	-مناقشة ونقد:لقد وفق ماركس في التمييز بين النشاط الذي يقوم به الحيوان والعمل الذي يقوم به الإنسان.	01	04
	-حجة صاحب النص واقعية.	01	
	-بناء الوقف الشخصي:إما التأييد مع التبرير أو التفنيد مع التبرير	01	
	-مدى فهم التلميذ لمضمون النص.	01	
حل المشكلة	- العمل الذي يقوم به الإنسان متميز عن النشاط الذي يقوم به الحيوان.	01	04
	-مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	-مدى وضوح حل المشكلة.	01	
	-توظيف الأمثلة والأقوال	0.5	
	-سلامة اللغة	0.5	
المجموع		20	20

74

وزارة التربية الوطنية | الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات
امتحان بكالوريا التعليم الثانوي | دورة: جوان 2011
الشعبــة: آداب وفلسفــة

اختبار في مادة: الفلسفــة | المــدة: 4سا و30د

عالج موضوعا واحدا فقط على الخيار :

الموضوع الأول: هل التمايز بين العادة والإرادة، ينفي وجود علاقة وظيفية بينهما ؟

الموضوع الثاني: قيل: " إن مبدأ المساواة هو الذي يجسّد العدالة الاجتماعية على أرض الواقع ".

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

« يعتقد السيد "دوهرينغ" أن في وسعه فَبْرَكَةُ الرياضيات المحض كلها قبليا، أي بدون استخدام التجارب التي يقدمها لنا العالَمُ الخارجي، وبإخراجها من دماغه. في الرياضيات المحض يشتغل العقل -على حد قوله- "بما يخلق و يتخيل هو نفسه بحرية"، وتكون مفاهيم العدد والصور "موضوعه الكافي ومخلوقه الخاص". وهكذا فإن الرياضيات "قيمة مستقلة عن التجربة الخاصة وعن المحتوى الواقعي للعالم".

ولكن ليس صحيحا قطُّ أن العقل، في الرياضيات المحض، يشتغل حصرا بمخلوقاته وتخيلاته الخاصة، فالتصورات عن العدد والصورة لم تأت من أي مكان خارجٍ عن العالم الواقعي، إن الأصابع العشر التي تُعلّمُ الناسَ العدّ، وبالتالي تَعلّموا القيام بأول عملية حسابية، هي كل ما تريد، اللهم إلا أن تكون ابتداعا حرّا من العقل، ومن أجل العدّ لا يكفي أن تكون القدرة على النظر إلى هذه الأشياء، بصرف النظر عن جميع صفاتها الأخرى خلا عددها، وهذه القدرة هي نتيجة تطور تاريخي طويل، قائم على أساس التجربة. وفكرة الصورة، مثل فكرة العدد مأخوذة حصرا عن العالم الخارجي ومنبثقة عن الدماغ كنتاج للفكر المحض. لقد كان لا بدّ من وجود أشياء ذات صورة قورنت بها الصور قبل أن يستطاع الوصول إلى فكرة الصورة، وموضوع الرياضيات المحض هو الأشكال المساحية والنسب الكمية للعالم الواقعي، إذن فهي مادة جدّ مشخّصة».

جان كانابا/ نصوص مختارة لأنجلز

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

3تكتب الإجابة النموذجية على هذه الورقة ولا تقبل سواها

رمز الموضوع(خاص بالديوان)

الإجابة النموذجية لموضوع امتحان/ مسابقة: ....البكالوريا....... دورة: ...جوان 2011

اختبار مادة: .....الفلسفة.... الشعبة/السلك (*):اداب وفلسفة المدة: .04سا و30د..

عدد الصفحات 3

الإجابة النموذجية

2011-06-05

	الموضوع الأول:هل التمايز بين العادة والإرادة، ينفي وجود علاقة وظيفية بينهما؟	مجزأة	مفصلة
طرح المشكلة	- ضبط مفهومي العادة والإرادة.	01	04
	- الإشارة إلى الاختلاف الموجود بينهما وإبراز العناد الفكري .	01	
	التساؤل حول طبيعة العلاقة الموجودة بين العادة والإرادة.	1.5	
	- سلامة اللغة .	0.5	
محاولة حل المشكلة	- عرض منطق الأطروحة:إن التمايز بين العادة و الإرادة ينفي وجود علاقة وظيفية بينهما.	0.5	04
	- الحجج:- العادة آلية أما الإرادة تقوم على الوعي. - العادة سلوك ثابت متحجر بينما الإرادة سلوك جديد.	1.5	
	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
	- المناقشة : الاختلاف في طبيعة العادة والإرادة لا ينفي بالضرورة العلاقة الوظيفية بينهما.	01	
	. - سلامة اللغة .	0.5	
	عرض منطق نقيض الأطروحة: العادة في علاقة متكاملة مع الإرادة.	0.5	04
	- الحجج:- الإرادة هي المصدر الأصيل لوجود الفعل الاعتيادي . - الخبرة المكتسبة بالعادة تعزز الإرادة. - العادات الاجتماعية منهل الإرادة.	01.5	
	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة .	0.5	
	- المناقشة: لكن بعض العادات تقيّد وتعطل الإرادة مما يبطل العلاقة الوظيفية بينهما.	01	
	- سلامة اللغة .	0.5	
	التركيب : يمكن للتلميذ(ة) أن يتجاوز العناد الفكري أو يتبنى أحد طرفي العناد .	01+01	04
	- إبراز الرأي الشخصي وتبريره	0.5+01	
	- الأمثلة أو الأقوال المأثورة .	0.5	
حل المشكلة	- استنتاج التماسك العقلي بين المقدمات والنتائج (مضمون المقالة).	01+01	04
	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة .	01	
	- سلامة اللغــة .	0.5	
	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة .	0.5	
المجموع			20

ملاحظة: يمكن للمترشح أن يعالج الموضوع بطريقة المقارنة.

(*) الشعبة : خاص بامتحان البكالوريا / السلك: خاص بالامتحانات المهنية

اختبار مادة: .....الفلسفة.... الشعبة/السلك (*): ....اداب وفلسفة المدة: 04سا و30د

				جزئية
	الموضوع الثاني :قيل:"إن مبدأ المساواة هو الذي يجسد العدالة الاجتماعية على أرض الواقع". دافع عن صحة هذه الأطروحة.		مفصلة	جزئية
طرح المشكلة	- طرح الفكرة الشائعة: الاعتقاد أن العدالة محصلة للتفاوت.		01	04
	- طرح نقيضها:تتحقق العدالة الاجتماعية عن طريق المساواة.		01	
	- الدفاع عنها أمر مشروع.		0.5	
	- ما هي الحجج التي يمكن الاعتماد عليها في تبرير وجهة نظر هذه الأطروحة؟		01	
	- سلامـــــة اللغـــة		0.5	
محاولة حل المشكلة	1) عرض منطق الأطروحة:	- ضبط الموقف كفكرة: مبدأ المساواة هو الذي يحقق العدالة الاجتماعية.	01	04
		- عرض مسلماته: - مبررات فلاسفة القانون الطبيعي. - مبررات نظرية العقد الاجتماعي.	1.5	
		- عرض البرهنة والنتائج: ضرورة التسليم بأن مبدأ المساواة شرط للعدالة.	0.5	
		توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة -	0.5	
		- سلامـــــة اللغـــة	0.5	
	2)الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية:	- مبادئ الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.	01	04
		- مبادئ النظرية الاشتراكية.	1.5	
		- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.	01	
		- سلامـــــة اللغـــــة.	0.5	
	3) عرض منطق الخصوم ونقده:	منطق خصوم الأطروحة (أنصار التفاوت: الفلسفة الكلاسيكية، الحديثة، الرأسمالية ...).	01	04
		- نقد منطق الخصوم:	01	
		- الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة .	01	
		- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة أو الوقائع العلمية والتاريخية.	01	
حل المشكلة	- إذا الأطروحة القائلة بأن مبدأ المساواة هو الذي يجسد العدالة الاجتماعية على أرض الواقع، أطروحة صحيحة وصادقة؛		1.5	04
	- فالدفاع عنها كان ضروري ومشروع، يجب تبنيها والعمل بها ميدانيا.		01	
	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة .		01	
	- سلامـــــة اللغـــــة		0.5	
المجموع				20

(*) الشعبة : خاص بامتحان البكالو | هبة 58

اختبار مادة: .....الفلسفة.... الشعبة/السلك (*): ....اداب وفلسفة المدة: 04سا و30د

	الموضوع الثالث / النص: لجان كاتايا.	مفصلة	مجزأة
طرح المشكلة	ـ مشكلة أصل المفاهيم الرياضية (المصدر العقلي أو التجريبي).	1.5	04
	ـ انسجام التقديم مع الموضوع.	0.5	
	ـ هل الرياضيات في أصلها نابعة من العقل أم من التجربة؟	1.5	
	سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	1ـ تحديد الموقف: مضمونا (روح النص): يرى صاحب النص أن المفاهيم الرياضية في أصلها نابعة من التجربة الحسية.	1.5	3.5
	ضبط الموقف شكلا: فالتصورات عن العدد...عن العالم الواقعي.	1.5	
	ـ سلامة اللغـــــة.	0.5	
	2ـ بيان الحجة :ـ مضمونا (روح النص):واقعية تاريخية.	01	4.5
	شكلا (بعبارات النص): (إن الأصابع العشر التي تعلم...مأخوذة حصرا على العالم الخارجي).	1.5	
	ـ التمثيل للحجة (ذكر أمثلة لها ارتباط منطقي بالحجة)	1.5	
	ـ سلامة اللغـــــة .	0.5	
	3ـ تقويم ونقد الموقف (المضمون): رغم أهمية الشروط الحسية فإن صاحب النص أهمل الأصل العقلي للمفاهيم الرياضية.	01	04
	ـ فحص ونقد الحجة (الصورة المنطقية): الطبيعة الذاتية للمفاهيم الرياضية تبين أنها محصلة لتكامل الشروط العقلية والحسية.	01	
	ـ تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).	01	
	ـ مدى الاندماج.	01	
حل المشكلة	ـ مدى انسجام الخاتمة مع التحليل .	01	04
	ـ مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	ـ مدى وضوح حل المشكلة.	01	
	ـ توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة.	0.5	
	ـ سلامة اللغـــة.	0.5	
المجموع			20

(*) الشعبة : خاص بامتحان البكالوريا / السلك: خاص بالامتحانات المهنية

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

دورة: جوان 2012

الشعبة: آداب وفلسفة

اختبار في مادة: الفلسفة

المدة: 04 ساعات ونصف

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل يُفسَّر الإبداع بردِّه إلى العوامل النفسية أم الاجتماعية ؟

الموضوع الثاني:

" الديمقراطية تعبير عن إرادة الشعب ". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص)

"...لقد وُجِّه للبيولوجيين في أوائل القرن 19 نقدٌ عندما أعلن الرافضون أن أسلوب التجريب العلمي، الذي من شأنه التدخل في تركيب العضوية الحية، لا يمكن أن يؤدي إلى معلومات صحيحة عن الكائن ككل. ونادوا بتخلِّي العلوم البيولوجية عن طموحها فلا تحاول تطبيق المنهج التجريبي المعتمد في علوم المادة الجامدة.

هذا الرفض لم يَنَلْ من عزيمة البيولوجيين في القرن 19؛ فتجارب كلود برنارد تتميز بالاستخدام الواسع لهذا المنهج، وعلم الفيزيولوجيا التجريبية، إن هو في الواقع إلاّ استخدام منظَّم لهذا الأسلوب العلمي.

وكانت ثمار جُهُودِهم متمثلة فيما أعطته لنا العلوم الطبية والزراعية وغيرها من العلوم البيولوجية التطبيقية، في أشكالها الحديثة. كما أن هذا الرفض لم يَنَلْ من عزيمة البيولوجيين المعاصرين (البيولوجيا الجزيئية)؛ فكان أن جَنَيْنَا ثمارَ جُهُودِهم باقترابنا يوما بعد يوم من تفسير العمليات الحيوية ومعرفة أسرارها. والنجاح العلمي الذي يحرزه تطبيق النتائج التي حصلنا عليها بفضل النماذج التجريبية دليل على صحة هذه النتائج. ونضرب مثلا لهذا النجاح في تحضير مُركَّب الأنسولين، فهو من أحدث ثمار تطبيق هذا المنهج السائد في العلوم التجريبية اليوم".

حسن كامل عواض

" شفرة الحياة " بتصرف.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

		الموضوع الأول: هل يفسّر الابداع بردّه إلى العوامل النفسية أم الاجتماعية ؟	مجزأة	مجموع
طرح المشكلة		-يتميز الانسان بقدرات عقلية مختلفة منها التخيل.	01	04
		-اختلاف الفلاسفة و العلماء حول عوامل الابداع. (إبراز العناد الفكري)	01	
		-صحة المادة المعرفية في التقديم.	01	
		- ضبط المشكلة من حيث الصيغة. هل المبدعون أشخاص يمتلكون موهبة أم أنهم نتاج محيطهم الاجتماعي؟ هل يفسر الإبداع برده إلى الشروط النفسية أم الإجتماعية؟	0.5	
		- سلامة اللغة .	0.5	
محاولة حل المشكلة	الجزء الأول	- تحليل الموقف الأول: يفسّر الابداع بردّه إلى الشروط النفسية.	01	04
		- ضبط الحجة : اعترافات المبدعين/الحجة الحدسية/العوامل اللاشعورية.	01	
		- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة: (برغسون،فرويد...)	0.5	
		- نقد الحجة شكلا و مضمونا:المواهب الفردية يقل تأثيرها ما لم تصقل اجتماعيا. لا يمكن حصر الإبداع في العوامل النفسية فقط.	01	
		- سلامةاللغة .	0.5	
	الجزء الثاني	- تحليل الموقف الثاني: يفسّر الإبداع بردّه إلى الشروط الاجتماعية	01	04
		- ضبط الحجة: الإبداع ثمرة ما يمدنا به المجتمع من أدوات. الإبداع يعكس الواقع الاجتماعي... (استجابة لحاجيات المجتمع).	01	
		- توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة (دوركايم...).	0.5	
		- نقد الحجة شكلا و مضمونا : المجتمع له دور في الإبداع. لكنه ليس ظاهرة سوسيولوجية محضة. فكيف نفسّر وجود أفراد غير مبدعين في مجتمعات متطورة؟	01	
		- سلامة اللغة.	0.5	
	الجزء الثالث	- التركيب : يمكن للمترشح أن يوفّق، أو يغلّب، أو يتجاوز.	01	04
		- إبراز الرأي الشخصي.	01	
		- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).	01	
		- الأمثلة و الأقوال.	01	
حل المشكلة		- الخاتمة : مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	01	04
		- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
		- مدى وضوح حل المشكلة.	01	
		- توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة.	0.5	
		- سلامة اللغة .	0.5	
المجموع				20/20

		الموضوع الثاني: "الديمقراطية تعبير عن إرادة الشعب". دافع عن صحة هذه الأطروحة.	مجزأة	مجموع
طرح المشكلة		طرح فكرة شائعة: يعتقد أنصار الحكم المطلق بأن الدولة تستمد سلطتها من إرادة متعالية أو من إرادة الحاكم المستبد.	01	04
		طرح نقيضها : هناك من يرى أن نظام الحكم هو نتاج الإرادة العامة، و هو ما يجسده النظام اليمقراطي	01	
		كيف يمكن الدفاع عن الأطروحة القائلة بأن "الديمقراطية تعبير عن إرادة الشعب"؟	01	
		ضبط المشكلة من حيث الصيغة	0.5	
		سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة	**الجزء الأول**	عرض منطق الأطروحة: الديمقراطية كنظام سياسي جماعي تُستمد فيه السلطة من إرادة الشعب. الشعب يحكم نفسه بنفسه .يمكن الإشارة إلى أنواع الديمقراطية...	01.5	04
		عرض البرهنة و النتائج.	01	
		توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة.	0.5	
		سلامة اللغة.	01	
	الجزء الثاني	الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية شكلا: تمكين الشعب من اختيار نوابه و ممارسة الحكم و تسيير شؤونه.	01	04
		الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية مضمونا ضمان الحقوق الفردية والحريات والمساواة	01	
		الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة. (روسو، لوك).	01	
		توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة أو الوقائع التاريخية (مبادئ الثورتين الفرنسية و الأمريكية) ملاحظة: يمكن للمترشح أن يرتب الحجج الشخصية بعد نقد الخصوم.	01	
	الجزء الثالث	عرض منطق الخصوم: (انتقاد النظام الديمقراطي) أفلاطون : الديمقراطية نظام الغوغاء... للديمقراطية مساوئ ، هوبز: النظام الفردي لضمان الأمن وهيبة الدولة، يمكن للمترشح أن يشير لنقاد آخرين(ميكياڤلي – نيتشه).	01.5	04
		نقد منطقهم من حيث الشكل: الديمقراطية ممارسة يمكن تحسينها و القضاء على مساوئها. نقد منطقهم من حيث المضمون: الخصوم لا يميزون بين مبادئ الديمقراطية، و تطبيقها في الواقع. رغم النقائص الموجودة في الديمقراطية إلا أنها أحسن من الحكم الفردي.	01.5	
		توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة.	0.5	
		سلامة اللغة.	0.5	
حل المشكلة		الخاتمة مشروعية الدفاع عن الأطروحة القائلة بأن "الديمقراطية تعبير عن إرادة الشعب".	01	04
		انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	01	
		مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
		توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة.	0.5	
		سلامة اللغة.	0.5	
المجموع				20/20

55

		الموضوع الثالث: النص.	مجزأة	مجموع
طرح المشكلة		المنهج التجريبي مقياس العلمية و الموضوعية. نجاح المنهج التجريبي في علوم المادة الجامدة أغرى مختلف العلوم التطبيقية و منها البيولوجية	01	04
		انسجام التقديم مع الموضوع.	0.5	
		صحة المادة المعرفية.	0.5	
		ضبط المشكلة شكلا و مضمونا: هل يمكن للبيولوجيا أن تنجح في تطبيق المنهج التجريبي مثلما نجحت علوم المادة الجامدة؟ هل يمكن للبيولوجيا أن تتجاوز العوائق التي تعترضها في تطبيق المنهج التجريبي ؟	01,5	
		سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	الجزء الأول	تحديد الموقف شكلا و مضمونا: يعتقد صاحب النص بأن البيولوجيا نجحت في تطبيق المنهج التجريبي، و تجاوزت الاعتراضات التي وجهها الخصوم ضدها (2+1,50)	03.5	04
		سلامة اللغة.	0,5	
	الجزء الثاني	بيان الحجة شكلا و مضمونا : أ-تجارب كلود برنارد الشهيرة التي تثبت إمكانية التجريب على الكائنات الحية. ب-النتائج المخبرية المحققة في مجال العلوم التطبيقية (الطبية، الزراعية...)	01.5	04
		الصياغة المنطقية للحجة.	01	
		التمثيل للحجة. (مركب الأنسولين).	01	
		سلامة اللغة.	0,5	
	الجزء الثالث	مناقشة الموقف: لا يمكن إنكار ما أحرزته البيولوجيا من نجاحات... غير أن نتائج البيولوجيا لا تضاهي ما بلغته نتائج الفيزياء من دقة.	01.5	04
		فحص و نقد الحجة : هناك عوائق أخرى أمام البيولوجيا من طبيعة أخلاقية و قانونية. (الإجهاض،الاستنساخ...)	01.5	
		تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).	01	
حل المشكلة		مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	01	04
		مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
		مدى وضوح حل المشكلة.	01	
		توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة.	0.5	
		سلامة اللغة.	0.5	
المجموع				20/20

56

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية | الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات
امتحان بكالوريا التعليم الثانوي | دورة: جوان 2013
الشعبة: آداب وفلسفة

اختبار في مادة: الفلسفة | المدة: 04سا و30د

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل التكيّف مع الواقع يتحقّقُ بالعادة أم بالإرادة؟

الموضوع الثاني: قيل: "إنّ الحقيقةَ نسبيّـةٌ". أثبت صحة هذه المقولة.

الموضوع الثالث: النّصّ

"...إنّ الإدراك يثير عدة أسئلة مُحيّرة تجعل منه مشكلة. حين نقُوم بعمليــة إدراك حسّــي فماذا نُدرك؟ هل نُدرك الأشياء والآخرين بطريق مباشر عبر استخدام الحواس، أمْ أنّ ما نُدركُه مباشـرة ليست الأشياء والآخرين وإنّما ما سمّاه بعض الفلاسفة أفكاراً أو صُوَراً ذهنية أو انطباعات حسّـية؟ فـإنْ أخـذنا بالقول الثاني لَزِمَ القولُ أنّنا نُدرك العالَم من حولنا بطريق غير مباشر وبالاستدلال. لكنّ ذلك يُعارض وجهة نظر الرجل العادي، وكأنّنا نـرى ونلْمس ونتذوّق أفكاراً ونتحدث إلى أفكار، لا أشياء، بل تُصبح الأفكـار ستاراً صلْباً يحُول بيننا وبين عالم الواقع من حولنا. وسوف يترتّب على هذا الخلاف بين الفلاسـفة علـى موضوع الإدراك أنْ نتساءل عمّا إذا كان الإدراك يُحقّقُ لنا ذاتية في المعرفة لا موضـوعيّة فيهـا، أم أنّ الإدراك يُعطينا معرفة موضوعية كما هو مألُوف للرّجل العادي، ذلك لأنّ الأفكار تتعلّق بالـذّات وتختلـف باختلاف الذّوات، بينما حين ندركُ شيْئا أمامنا نحكم باتفاقنا فيمـا نُـدرك، وينشـأ عــن مشـكلة الذّاتيـة والموضوعيّة في الإدراك الحسّي مشكلة أخرى في أذهان بعض الفلاسفة وهي التمييز بين الظاهر والحقيقة في موضوع هذا الإدراك، لأنّ من يُنادي بأنّ الأفكار أو المُعطيات هي الموضوع المباشر للإدراك يَرى أنّنا نُدرك من الأشياء ظواهرها فقط وتبقى حقائقها خفيّة علينا، بينما من يُنادي بـالإدراك المباشـر للأشـياء لايعترف بذلك التمييز بين الظاهر والحقيقة".

د/محمود زيدان، نظرية المعرفة. ص:82

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّصّ.

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول: هل التكيف مع الواقع يتحقق بالعادة أم بالإرادة؟		
طرح المشكلة	- يُمهد للموضوع بمقدمة وظيفية تتمثل في ضبط مفهومي العادة والإرادة. أو ذكر امتلاك الإنسان وظائف تمكنه من التكيف مع الواقع، تتمثل في العادة والإرادة	01.50	04
	- إبراز مدى قدرة الإنسان على التكيف مع محيطه الطبيعي والاجتماعي ومع نوازع حياته النفسية والعقلية.	01	
	- هل التكيف الأمثل مع الواقع يتم بواسطة العادة أم الإرادة ؟	01	
	- سلامة اللغة.	0.50	
محاولة حل المشكلة	- **القضية:** التكيف الأمثل مع الواقع يتم بواسطة العادة، ويتطلب اكتساب سلوكات تعوديه.	01	04
	- **الحجة:** العادة عامل ايجابي في التكيف لأنها: - تحقق التأقلم بين الفرد وجميع مطالبه، من حيث هي جملة من الآليات المكتسبة التي تهيئ الفرد لمواجهة مختلف المواقف اعتمادا على توظيف مهارات وقدرات جديدة. - تسمح بإتقان العمل، واقتصاد الجهد والوقت وتيسير غرس القيم والمبادئ لتكوين شخصية الإنسان.	01	
	- توظيف الأمثلة (التعلم ضروري للطفل، التلميذ، الطالب، الصانع، الفلاح، الطبيب، الأستاذ.. - توظيف الأقوال الفلسفية والنظريات العلمية في التعلم. (أرسطو، ثورندايك ...)	0.5	
	- **نــقد:** بما أن العادة وليدة التكرار فهي تُولّد تضاؤل الإحساس وضعف الشعور تدريجيا وتجعل الفعل شبه آلي الأمر الذي يخرجه من الفعالية والنشاط ويدخله في روتين جامد ومتحجر.	01	
	- سلامة اللغة.	0.50	
	- نقيض القضية: التكيف الأمثل مع الواقع يتحقق بالإرادة لا بالعادة.	01	04
	- **الحجة:** الإرادة عامل ايجابي للتكيف: - الإرادة قوة تمكن الفرد من اتخاذ أي قرار دون قيد أو شرط. - الإرادة قدرة نفسية وفاعلية مجردة من البواعث والدوافع. - الإرادة قوة كف العادات السلبية.	01	
	- توظيف الأمثلة (النجاح يتطلب الإرادة+الكف عن عادة سيئة يتطلب قوة الإرادة) والأقوال.	0.50	
	- **نقــد:** الإرادة قد تكون مقرونة أحيانا- بالأهواء والانفعالات- ويصعب حينها التمييز بين الفعل الإرادي الحقيقي من جهة وبين الأهواء والرغبات التي تثبط الإرادة وبذلك تتغلب الرغبة على الإرادة وتعيق التكيف...	01	
	- سلامة اللغة.	0.50	
	التركيب: من الصعب وضع حدود فاصلة، وفروق جوهرية بين العادة والإرادة كوسيلتين للتكيف، ذلك لان العادة تبنى على الإرادة باعتبارها المنبع الأصل لكل فعل اعتيادي (تأثير الإرادة في العادة).	01.50	04
	- كما أن أثر العادة في الإرادة واضح بحكم أن أفعالنا الإرادية تتطلب أفعالا تعوديه، فالعادة تعزز الإرادة. (تأثير العادة في الإرادة)	01.50	
	- الاستشهاد بالأمثلة والوقائع التي تبرز التأثير المتبادل.	01	

57

حل المشكلة	- إن الاختلاف الظاهري بين العادة والإرادة لا يعبر عن حقيقتهما بالفعل.	01	04
	- فهما في الأصل فعاليتين نفسيتين مرتبطتين ومتكاملتين وظيفيـــا، هدفهما التكـــيف مع العالم الخارجي، ومواجهة المواقف التي تعترض الإنسان.	01.50	
	- نستخلص في الأخير أنّ التكيف الأمثل مع الواقع لا يتحقق إلا بهما معا.	01	
	- سلامة اللغة.	0.50	
المجمـــوع		**20/20**	**20/20**

58

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثاني: "إن الحقيقة نسبية". أثبت صحة هذه المقولة.		
طرح المشكلة:	– الانطلاق من التصور الشائع الذي يرى أن الحقيقة تتصف بالثبات والمطلقية، وهي أساس اليقين لكل معارفنا واعتقاداتنا المختلفة.	01.5	04
	– طرح النقيض الذي يرى أن الحقيقة نسبية و متغيرة، وهي تابعة لعوامل ومؤثرات تجعلها دائما تقريبية.	01	
	– إذا كانت الحقيقة نسبية، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	01	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولـة حـل المشكلة	– **عرض منطق الأطروحة:** إن النسبية صفة ملازمة للحقيقة مهما كانت طبيعتها (علمية، فلسفية)	01	04
	– عرض المسلمات: لا وجود لحقيقة مطلقة، فكل الحقائق نسبية، سواء تعلق الأمر بالمعرفة (العلمية والفلسفية) أو بالقيم (الأخلاق والمنطق) أو الوجود (الطبيعة وما وراء الطبيعة).	01	
	– البرهنة: إن الحقيقة العلمية لا تكتسي صفة الثبات إلا ضمن شروط محددة ومعينة وإذا خرجت عنها أصبحت نسبية. والحقيقة الفلسفية بدورها ترتبط بمذهب فلسفي معين ضمن نسق محدد.	01	
	– توظيف الأمثلة والوقائع والأقوال: الفيزياء الكلاسيكية و المعاصرة – تعدد المذاهب الفلسفية.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	– **الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية:** (شكلا ومضمونا) الحقيقة معرفة تقريبية (طبيعة المعرفة العلمية عند" باشلار")	02	04
	– مذاهب فلسفية مؤسسة: تعدد المذاهب الفلسفية عبر تاريخ الفكر الفلسفي.	01	
	– توظيف الأمثلة.	01	
	– **عرض منطق الخصوم:** إن الحقيقة تتصف بالمطلقية والثبات (نظرية المثل عند "أفلاطون"، فكرة البداهة والوضوح عند "ديكارت")	01	04
	– نقد منطق الخصوم من حيث الشكل والمضمون: العلم لا يتطور إلا بالكشف عن أخطائه وتصحيحها، فتاريخ العلم تاريخ أخطاء أولى وليس حقائق أولى.	02	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
حل المشكلة	– إن الأطروحة القائلة بنسبية الحقيقة صحيحة، يجب الأخذ بها والدفاع عنها.	01	04
	– انسجام الخاتمة مع التحليل.	01	
	– مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– توظيف الأمثلة والأقوال.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
المجمـــوع		**20/20**	**20/20**

59

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثالث: النّصّ – الإدراك الحسي –		
طرح المشكلة:	– إنّ الطبيعة المعقدة للإدراك الحسي، سمحت لعلماء النفس بالتركيز على موضوعه في جانبيه الفسيولوجي والسيكولوجي باعتباره وسيلة ضرورية لمعرفة الذات والغير.	01	04
	– غير أن بعض الفلاسفة تجاوزوا هذه النظرة السطحية لإدراك الحسي كنشاط مألوف، واهتموا بالبحث في طبيعته وحقيقته، وهذا ما ترتب عنه خلاف بين الفلاسفة مما أبرز المشكلة التالية:	01	
	– هل الإدراك الحسي يعتبر نشاط عادي، أم أنه نشاط مركب ومعقد يثير تساؤلات تجعل منه مشكلة؟	01.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	– تحديد الموقف شكلا بالاستئناس بعبارات النص:"حين نقوم بعملية إدراك حسي... أو معطيات حسية؟"	01.5	04
	– تحديد الموقف مضمونا: بيّن صاحب النص أن الإدراك الحسي لا يطرح أية مشكلة عند الرجل العادي باعتباره نشاط حسي في غاياته، لكن إذا نظرنا إليه من حيث طبيعته وحقيقته يكون محل خلاف بين الفلاسفة وعندئذ يصبح مشكلة.	02	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	– **الحجة:** إن تسلسل التساؤلات حول طبيعة وحقيقة الإدراك الحسي لا تؤدي إلى إجابة واحدة قطعية ومطلقة ،لأن الاختلاف قائم في الموضوع والوسيلة التي يتم بها. (إذا سلمنا بأننا ندرك الأشياء بطريقة مباشرة يحصل الاتفاق بيننا وتكون معرفتنا موضوعية، وإذا سلمنا أننا ندرك الأفكار لا الأشياء وبطريقة استدلالية، تكون معرفتنا ذاتية ونسبية، وهذا الطرح يقودنا إلى مشكلة الظاهر والحقيقة في موضوع الإدراك. وهكذا يستمر التساؤل دون أن يبلغ نهايته في موضوع الإدراك الحسي.	02	04
	– **الصياغة المنطقية للحجة:** إذا كان هناك اختلاف حول حقيقة وطبيعة الإدراك الحسي فهو يعتبر مشكلة، لكن يوجد اختلاف حول حقيقة و طبيعة الإدراك الحسي. إذن الإدراك الحسي مشكلة .	01	
	– التمثيل للحجة (ذكر أمثلة لها ارتباط منطقي بالحجة.)	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	– **نقد وتقييم:** – إذا نظرنا إلى الإدراك الحسي كموضوع في علم النفس، نكتفي بالتمييز بينه وبين الإحساس، وإذا نظرنا إليه من زاوية فلسفية نقدية فإنه يطرح عدة تساؤلات أفضت إلى الاختلاف.	01.5	04
	– فحص الحجة ونقدها: بيّن صاحب النص من خلال حججه أن النظرة الفلسفية لموضوع الإدراك الحسي يجعل منه مشكلة.	01.5	
	– تأسيس الرأي الشخصي (تبريره إما بالتأييد أو التفنيد).	01	
حل المشكلة:	– إن نظرة صاحب النص للإدراك الحسي تعتبر نظرة جديدة غير مألوفة، وهي دليل كاف على أنه مشـكلة.	01.5	04
	– مدى تناسق الحل مع منطوق المشـكلة.	01.5	
	– مدى وضوح حل المشـكلة.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	المجمـــوع	**20/20**	20/20

60



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية — الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي — دورة: جوان 2014

الشعبة: آداب وفلسفة

اختبار في مادة : الفلسفة — المدة : 04 سا و 30د

عالج موضوعًا واحدًا على الخيار

الموضوع الأول:

هل العلاقة بين الدّال والمدلول هي علاقة ضرورية؛ أم اعتباطية ؟

الموضوع الثاني:

قيل:« إنّ التّفاوت بين الأفراد، هو أساس العدالة ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث : (النّص)

« ظلت الهندسة الأقليدية... نموذجًا من النظريات الاستنباطية لا يُمكن تجاوزه وتَصعُب مُحاكاته... وظلت زمنًا طويلاً النموذجَ الأمثلَ... إلاّ أنّها لم تكن تخلو من عيوب في شكلها المنطقي... وقد اتضح ذلك حديثًا. ولكن لم تُدرك الهُوّة التي كانت تقوم بين الهندسة الأقليدية والهندسة اللاأقليدية إلاّ في القرن التاسع عشر.

فممّا يُميّزُ الرياضيات منذ ذلك العهد، تزايُدٌ مفاجئٌ نحو الاهتمام بالدقةِ المنطقيةِ الجديدةِ، كشف عن عيوبٍ عديدةٍ. وقد حاول البعضُ إصلاحَ تلك العيوبِ؛ فكان نتيجة لذلك وضعُ هذه النظريةِ على ضوء علم المبادئ. وأنّ عِلمَ المبادئِ الذي كان وليد تأمُّلٍ في الاستنباط الهندسي قد انفصلَ عن هذا المحتوى الهندسي نتيجة لطابعه المنطقي الصوري، فأصبح قابلاً لأن يُطبَّقَ على أيَّةِ نظرية استنباطية. فعِلْمُ المبادئ إذن هو الشكلُ النهائيُ الذي تتخذه اليوم أيَّةُ نظرية استنباطية... والذي نُعيِّنُ فيه الألفاظَ اللامُعرَّفَةَ والقضايا التي يُبَرْهَنُ عليها، تلك القَضَايَا التي تُوضَعُ كمُجَرَّدِ فرضيات يمكن أن نستنتج منها قضايا النسق المنطقي وذلك حسب قواعد منطقية صارمة ».

روبير بلانشي R.Blanché

الأكسيوماتيك ص ص: 1، 3.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص.

محاور موضوع	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول: هل العلاقة بين الدّال والمدلول هي علاقة ضرورية؛ أم اعتباطية ؟		
طرح المشكلة	- **مدخل**: اللغة خاصية إنسانية. وهي تتألف من إشارات ورموز ذات دلالة. ولقد كانت هذه الأخيرة محل اهتمام من قبل علماء اللسانيات. - المسار: الاختلاف بين المفكرين حول علاقة الدال بالمدلول. - المشكلة: هل العلاقة بين الدال والمدلول علاقة ضرورية، أم أنها علاقة اصطلاحية ؟ - انسجام عناصر التقديم. - سلامة اللغة.	01 01 01 0.5 0.5	04
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة**: العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية (أفلاطون، بنفيست ...) **الحجة**: - وجود ألفاظ في اللغة تحاكي وتطابق الأشياء. - العقل لا يتقبل ألفاظا ليس لها تمثلات. - توظيف الأمثلة والأقوال: تعبر عن تطابق اللفظ مع المعنى(خرير،هدهد..) **النقد**: لو كانت هذه الأطروحة صحيحة لكان عدد الألفاظ مساوٍ لعدد الأشياء - هذا التصور يشيئ اللغة ويحدّ من ثرائها وتنوعها. - سلامة اللغة.	01 01 0.5 01 0.5	04
	نقيض الأطروحة: العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية تحكمية (دي سوسير، كاسيرر، دولاكروا...) **الحجج**: - عدم وجود رابطة منطقية أو طبيعية بين اللفظ وما يدل عليه. - تعدد اللغات ومسميات الأشياء. - توظيف الأمثلة والأقوال.(الشيء الواحد يُشار إليه بألفاظ مختلفة) **النقد**: ليست علاقة اللفظ بالمعنى دوما اعتباطية، وإنما هناك ألفاظ مطابقة للأشياء، كما أن الاصطلاح لا يعني أن الفرد حر في وضع الأسماء مثلما يشاء لأنه يخضع لضرورات الاستعمال. - سلامة اللغة.	01 01 0.5 01 0.5	04
	التركيب: العلاقة بين الدال والمدلول بدأت طبيعية ولكن مع تطور اللغة أصبحت اصطلاحية (من لغة المحاكاة إلى لغة الرموز...) - رأي شخصي مبرّر، ينسجم مع منطق التحليل. - الأقوال والأمثلة. **ملاحظة**: يمكن للطالب أن يغلب أحد الموقفين مع التبرير.	01+01 01.5 0.5	04
حل المشكلة	إذن يمكن القول أن تطور اللغة جعل العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية. أكثر منها ضرورية. - انسجام الاستنتاج مع التحليل. - تناسق الحل مع المشكلة. - الأمثلة والأقوال. - سلامة اللغة.	01 01 01 0.5 0.5	04
	المجمـوع		**20**

<table>
<tr><th rowspan="2">المحاور</th><th rowspan="2">عناصر الإجابة</th><th colspan="2">العلامة</th></tr>
<tr><th>مجزأة</th><th>مجموع</th></tr>
<tr><td colspan="2"><u>الموضوع الثاني:</u> قيل:« إنّ التّفاوت بين الأفراد، هو أساس العدالة ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="5">طرح المشكلة</td><td>– الفكرة الشاسعة: اقتران العدل بالمساواة كما هو شائع.</td><td>01</td><td rowspan="5">04</td></tr>
<tr><td>– نقيضها: لكن فكرة المساواة لا تحقق العدل دائما.</td><td>01</td></tr>
<tr><td>– المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن التفاوت في ظل الاعتقاد بأن العدالة مساواة ؟</td><td>01</td></tr>
<tr><td>– ضبط المشكلة من حيث الصيغة.</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td>سلامة اللغة.</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td rowspan="15">محاولة حل المشكلة</td><td>عرض منطق الأطروحة:
. العدل عند أرسطو لا يتحقّق بالمساواة المطلقة، وإنّما بإقرار التفاوت.</td><td>01</td><td rowspan="5">04</td></tr>
<tr><td>– مسلماته:
– التفاوت قانون الطبيعة.
– الاختلاف في القدرات يلزم عنه الاختلاف في النتائج.</td><td>01</td></tr>
<tr><td>– الحجة: اختلاف الناس في القدرات يلزم عنه اختلافهم في القيام بالواجب، وبالتالي التباين في الاستحقاق.</td><td>01</td></tr>
<tr><td>– الأمثلة والأقوال المأثورة.</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td>– سلامة اللغة.</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td>الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية (شكلا ومضمونا).</td><td>01+01</td><td rowspan="3">04</td></tr>
<tr><td>– الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة.</td><td>01</td></tr>
<tr><td>الأمثلة والأقوال المأثورة.</td><td>01</td></tr>
<tr><td>عرض منطق الخصوم ونقدهم :
– دعاة المساواة: تحقيق العدل يتأسس على مبدأ المساواة.</td><td>01</td><td rowspan="4">04</td></tr>
<tr><td>نقد منطقهم شكلاً ومضموناً: المساواة بين الأفراد تؤدي إلى قتل روح المنافسة والمبادرات الفردية.</td><td>01+01</td></tr>
<tr><td>– الأمثلة والأقوال.</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td>– سلامة اللغة.</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td rowspan="5">حل المشكلة</td><td>– قابلية القول للدفاع عنه والأخذ به.</td><td>01</td><td rowspan="5">04</td></tr>
<tr><td>– انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.</td><td>01</td></tr>
<tr><td>– مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.</td><td>01</td></tr>
<tr><td>– الأمثلة والأقوال.</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td>– سلامة اللغة.</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td colspan="3">المجمــوع</td><td>20</td></tr>
</table>

المحاور		عناصر الإجابة	العلامة	
			مجزأة	مجموع
		الموضوع الثالث: النّصّ		
طرح المشكلة:		**الإطار الفلسفي:** الاعتقاد بأن الهندسة الأقليدية هي الوحيدة الممكنة لأن جميع قضاياها ضرورية.	01	04
		لكن ظهور حركة النقد الداخلي للرياضيات في القرن التاسع عشر، بينت أنه يمكن تبني منطلقات مغايرة لهندسة أقليدس دون الوقوع في تناقض عقلي (مسلمة التوازي عند ريمان، لوباتيفسكي).	01	
		المشكلة: هل الهندسة الأقليدية تمثل النموذج الممكن والوحيد للصدق المطلق ؟	01	
		سلامة التقديم + سلامة اللغة.	01	
محاولة حل المشكلة	الجزء الأول	**تحديد الموقف شكلا:** ظلت الهندسة... القرن التاسع عشر.	01.5	04
		تحديد الموقف مضمونا: النسق الرياضي التقليدي لا يمثل النموذج الوحيد والممكن للصحة والصدق المطلق.	02	
		سلامة اللغة:	0.5	
	الجزء الثاني	**الحجة شكلا:** فمما يميز ...على ضوء علم المبادئ.	01	04
		الحجة مضمونا: تعدد الأنساق الهندسية حديثا، دليل على خطأ الاعتقاد التقليدي.	01	
		الصياغة المنطقية للحجة: إما أن تكون مبادئ الرياضيات صادقة صدقا مطلقا؛ وبالتالي تكون نتائجها يقينية؛ **أو** تكون مجرد فروض ومن ثم يرتبط الصدق بخلو النسق من التناقض. **لكن** الرياضيات المعاصرة تعتبر المبادئ مجرد فروض. **إذن:** صدق أي نسق يتوقف على خلوه من التناقض.	01	
		الأمثلة + سلامة اللغة.	01	
	الجزء الثالث	**نقد الحجة شكلا:** الحجة من حيث الشكل مقبولة لأنها عبارة عن قياس شرطي منفصل.	01	04
		نقد الحجة مضمونا: ظهور أنساق جديدة لا يلغي نسق اقليدس وإنما تنضاف إليه.	01	
		الأمثلة والأقوال.	01	
		تبني رأيا شخصيا مؤسسا.	01	
حل المشكلة:		مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	01	04
		مدى تناسق الخاتمة مع التحليل.	01	
		مدى وضوح حل المشكلة.	01	
		توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
		المجموع		**20**

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية — الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي — دورة: جوان 2015

الشعبة: آداب وفلسفة

اختبار في مادة: الفلسفة — المدة: 04 سا و 30د

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل تبنّي المجتمع للنّظام الاقتصادي الرأسمالي يضمن الازدهار الاقتصادي ؟

الموضوع الثاني:

قيل: « إنّ الذكريات تُخزّنُ في ثنايا الجسم». دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النّص)

«إنّ المبادرة التجريبية كلها موجودة في الفكرة، إذ هي التي تُحرّض على التجربة، أما العقل والاستدلال فإنّهما لا يفيدان إلا في استخلاص نتائج هذه الفكرة وإخضاعها للتجربة. فالفكرة المسبقة أو الفرض هي نقطة الانطلاق الضرورية لكل استدلال تجريبي، ولولا ذلك لما أمكن القيام بأي استقصاء، ولا الوقوف على أي شيء. بل لاقتصر الأمر على تكديس ملاحظات عقيمة. فإذا وقع التجريب بدون فكرة مسبقة كانت هناك مجازفة، ولكن من جهة أخرى، وكما قلنا في مكان آخر. إذا وقعت الملاحظة بأفكار مسبقة كانت هناك ملاحظات سيئة، وتُعرّضُنا لاتخاذ تصورات ذهننا كما لو كانت هي الحقيقة، إنّ الأفكار التجريبية ليستْ فطرية بتاتا. فيجب أن تتوفر لها مناسبة أو مثير خارجي كما يحدث ذلك في جميع الوظائف الفزيولوجية [...] إنّ ذهن الإنسان لا يستطيع أن يتصور معلولا دون علة، بحيث أنّ رؤية ظاهرة ما، تثير دائما لديه فكرة العلية [...] على إثر الملاحظة تخطر بالفكر فكرة تتعلق بعلة الظاهرة الملاحظة، ثم يقع إدخال هذه الفكرة المسبقة في استدلال بمقتضاه تُجرى تجارب للتحقق منها.»

كلود برنارد

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص.

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مج
الموضوع الأول: هل تبني المجتمع للنظام الاقتصادي الرأسمالي يضمن الازدهار الاقتصادي؟			
طرح المشكلة	مدخل: إفرازات النشاط الاقتصادي في العصر الحديث، كان وراء البحث عن أنظمة اقتصادية تنظم هذا النشاط بهدف الوصول به إلى تحقيق التطور والرفاهية الاقتصادية، أهم هذه الأنظمة، النظام الاقتصادي الرأسمالي والنظام الاشتراكي.	01	04
	المسار: النظامان يشتركان في الغاية (تحقيق التطور والرفاهية الاقتصادية)، لكنهما يختلفان في طبيعة المبادئ كوسائل التي تحقق ذلك.	01	
	المشكلة: في ظل هذا التعارض نتساءل: أي من النظامين ــ الرأسمالي أم الاشتراكي ــ يعدّ النظام الاقتصادي الأمثل لتحقيق التطور والرفاهية الاقتصادية؟	01,5	
	سلامة اللغة.	0,5	
محاولة حل المشكلة: الجزء الأول	عرض الأطروحة الأولى: النظام الاقتصادي الرأسمالي يعدّ النظام الأمثل لتحقيق التطور والرفاهية الاقتصادية (آدم سميث ــ دافيد ريكاردو).	01	04
	الحجة: ــ مبادئ النظام الاقتصادي الرأسمالي تتناغم مع الطبيعة البشرية، الأمر الذي يجعلها الأمثل للممارسة الاقتصادية. ــ وجود علاقة ضرورية بين المبادئ التي يتأسس عليها النظام الرأسمالي وتحقيق الازدهار والتطور والرفاهية (علاقة كل من الملكية الفردية لوسائل الإنتاج، المنافسة الحرة، قانون العرض والطلب بتحقيق تلك الغاية).	01.5	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
	نقد: واقع الممارسة الاقتصادية في النظام الرأسمالي يؤكد على أنه نظام استغلالي، فأي تطور ورفاهية في ظل نظام استغلالي؟!.	0.5	
الجزء الثاني	ــ عرض الأطروحة الثانية: النظام الاقتصادي الاشتراكي يعدّ النظام الأمثل لتحقيق الازدهار والرفاهية الاقتصادية (كارل ماركس ــ انجلز).	01	04
	الحجة: ــ مبادئ النظام الاقتصادي الاشتراكي تتناغم والطابع الاجتماعي للفرد من جهة، والطابع الجماعي للعملية الإنتاجية من جهة ثانية. - علاقة مبادئ النظام الاقتصادي الاشتراكي بتحقيق الازدهار والرفاهية الاقتصادية، (علاقة كل من الملكية الجماعية لوسائل الإنتاج، تدخل الدولة في الشؤون الاقتصادية، التخطيط المركزي).	01.5	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
	نقد: النظام الاقتصادي الاشتراكي وهو يتنكر للطبيعة البشرية (الحرية، غريزة التملك)، إنما هو يعطل طاقات الأفراد ويدفعهم للكسل والخمول، والواقع شاهد على ذلك.	0.5	
الجزء الثالث	التركيب: النظام الاقتصادي الإسلامي يعدّ النظام الأمثل للممارسة الاقتصادية التي تحقق التطور الاقتصادي ورفاهية الفرد والمجتمع. (ملاحظة: يمكن للمترشح التركيب بالنظامين الرأسمالي والاشتراكي).	01	04
	الحجة: ــ مبادئ النظام الاقتصادي الإسلامي تعكس واقعية الممارسة الاقتصادية (ملكية فردية مقيدة بمصالح الجماعة). ــ ربط العملية الاقتصادية بالقيم الأخلاقية، وما يفضي إليه من القضاء على الاستغلال وتحقيق التوازن بين مختلف الشرائح الاجتماعية، من خلال إحلال قيم التضامن والتكافل بين أفراد المجتمع.	01	
	موقف شخصي مبرر ينسجم ومنطق التحليل.	01	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
حل المشكلة	استنتاج موقف ينسجم ومنطق التحليل.	01	04
	التبرير.	01	
	مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
المجموع			20

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة
	الموضوع الثاني: قيل: « إن الذكريات تخزن في خلايا الجسم». دافع عن صحة هذه الأطروحة.	
طرح المشكلة	فكرة شائعة: الشائع في الاعتقاد أن الإنسان كائن روحاني، الأمر الذي يجعل من مختلف أنشطته الفكرية والسيكولوجية، بما في ذلك الذاكرة ذات طبيعة نفسية.	01
	إبراز التعارض: لكن طغيان النزعة المادية وامتدادها إلى مجال الظواهر السيكولوجية أعطى تصورا جديدا للذاكرة، من حيث اعتبرت ظاهرة بيولوجية (مادية).	01
	المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن مادية الذاكرة في ظل الاعتقاد بطابعها السيكولوجي؟	0.5
	سلامة اللغة.	0.5
محاولة حل المشكلة — الجزء الأول	عرض منطق الأطروحة: الذاكرة ظاهرة مادية تخزن في خلايا الدماغ على شاكلة تخزين الأغنية في الشريط (النظرية المادية "ريبو").	02
	المسلمة: الوظائف السيكولوجية والفكرية تتحدد بنشاط الدماغ	01
	الدفاع (الحجة): - التجارب العلمية تؤكد على الطابع المادي للذاكرة (تجارب العالم بروكا - الطبيب جون ديلاي..) - علاقة أمراض الذاكرة (الأمنيزيا، الأفازيا ...) بالإصابات الدماغية.	01
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01
الجزء الثاني	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - الواقع يؤكد على أن الإصابات الدماغية البليغة يترتب عنها فقدان الذكريات. - تثبيت الذكريات وفقدانها يتأثر إيجابا وسلبا بالتكرار (فالذكرى بقدر ما تتكرر بقدر ما تترسخ في الخلايا العصبية، وبقدر ما يقل التكرار بقدر ما ننسى لذا كنا ننسى الأحداث القريبة قبل البعيدة).	02
	الاستئناس بمواقف الفلاسفة والعلماء.	01
	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01
الجزء الثالث	عرض منطق الخصوم ونقده: - لكن نرى في المقابل النزعة الروحانية ممثلة في "برغسون" أن الذاكرة ظاهرة سيكولوجية محضة قائمة في النفس أساسها الشعور، ولا أثر فيها لما هو مادي، لذلك كان استرجاع الذكريات لا يكون بمنأى عن الحالة النفسية للشخص المسترجع، وأن واقع الذكريات السارة في النفس يختلف عن واقع الذكريات المؤلمة. فما حقيقة هذا المنطق يا ترى؟	01
	- نقد منطق الخصوم: - إن رد الذاكرة إلى النفس وتفسيرها على أساس الشعور يعد ضربا من ضروب التفسير الميتافيزيقي الذي تجاوزه العلم. - التفسير المادي للذاكرة مكن من الكشف عن حقيقتها، من خلال معرفة كيفية عملها (إبراز قيمة هذا التفسير).	02
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01
حل المشكلة	- القول بأن الذاكرة ظاهرة بيولوجية تخزن في خلايا الدماغ أطروحة مشروعة.	01
	- تستمد مشروعيتها من تصورها العلمي وما توصل إليه الطب المعاصر في مجال الخلايا العصبية، وعلاقة هذه الخلايا بمختلف الأنشطة السيكولوجية والفكرية التي يقوم بها الفرد.	01
	- مدى اتساق الحل مع منطوق المشكلة.	01
	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01
	المجموع	

المحاور		عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مج
		الموضوع الثالث: (النص) لـ: كلود برنارد		
طرح المشكلة		السياق: يندرج النص ضمن مجال فلسفة العلم، وبالخصوص علم المناهج.	01	04
		العناد الفلسفي: اختلاف المواقف العلمية وتضاربها حول أهمية الفرضية في البحث العلمي (النزعة العقلية التجريبية تؤمن بالفرضية، في حين النزعة التجريبية "المتطرفة" ترى ضرورة استبعادها)	01	
		المشكلة: هل الفرضية خطوة ضرورية في المنهج العلمي التجريبي ؟	01,5	
		سلامة اللغة.	0,5	
محاولة حل المشكلة	الجزء الأول	موقف صاحب النص: يرى صاحب النص أن الفرضية خطوة أساسية في البحث العلمي التجريبي، إنها نقطة انطلاق ضرورية في كل استدلال تجريبي.	02	04
		الاستئناس بعبارات النص: " فالفكرة المسبقة أو الفرض هي نقطة الانطلاق الضرورية لكل استدلال تجريبي."	01.5	
		سلامة اللغة.	0,5	
	الجزء الثاني	الحجة: 1- إن غياب الأحكام المسبقة في الملاحظة أمر ضروري، لكن التخلي عن الفرضية كحكم مسبق قبل التجربة يجعل البحث العلمي مجرّد تكديس للملاحظات ويصبح بذلك مجازفة كبيرة.	01	04
		الاستئناس بعبارات النص: " بل لاقتصر الأمر على تكديس ملاحظات عقيمة. فإذا وقع التجريب بدون فكرة مسبقة كانت هناك مجازفة."	0.5	
		الحجة: 2- إن مبدأ العلية الفطري يجعل العقل لا يقبل حدوث ظاهرة دون وجود علة تحدثها، لذلك يميل دائما إلى تفسير الظواهر الطبيعية.	01	
		الاستئناس بعبارات النص: "إن ذهن الإنسان لا يستطيع أن يتصور معلولا دون علة بحيث أن رؤية ظاهرة ما، تثير دائما لديه فكرة العلية."	01	
		سلامة اللغة.	0,5	
	الجزء الثالث	نقد وتقييم: ـ واقع الأبحاث العلمية يؤكد على حضور الفرضية كخطوة محورية، لا يمكن الاستغناء عنها (التركيز على بعض مزايا الفرضية في البحث العلمي).	01.5	04
		ـ لكن في المقابل ترى النزعة التجريبية، ممثلة في " جون ستوارت مل " و " ما جندي " وغيرهما، أن اعتبار الفرضية كحكم عقلي مسبق يجعلها من جهة تقف عائقا ابستمولوجيا في وجه البحث العلمي، ومن جهة أخرى، هي خطوة غريبة عن المنهج التجريبي (المنهج التجريبي حسيّ، والفرضية عقلية).	01	
		الرأي الشخصي مع تبريره (حرية المترشح في اختيار موقف مبرر ينسجم مع منطق التحليل).	01.5	
حل المشكلة		ـ الفرضية نقطة ارتكاز ضروري لكل استدلال تجريبي.	01	04
		ـ التبرير.	01	
		ـ مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
		الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
		المجموع		20